

灭法与护法

——论康熙末年准噶尔部入藏事件

王希隆 杨代成

(兰州大学,甘肃 兰州 730000)

摘要:康熙末年准噶尔部入藏是我国民族关系史上具有深远影响的重要事件。以往学界往往对此次事件持较为负面的评价。实际上,准噶尔部入藏不只是一次给藏传佛教宁玛等派带来灾难的灭法事件,也应该被视为一次维护藏传佛教格鲁派的护法运动。准噶尔人对护法有着强烈的意愿与动机,并在入藏后采取宗派迫害、整顿戒律等诸多措施来弘扬格鲁派教法。而以往所谓准噶尔人的一些暴行,如致使僧人锐减、在藏区烧杀抢掠等等也都还有待商榷。只有在对歧异的史料去伪存真,并对史料之所以众说纷纭的深层原因有所认识的基础上,我们才能真正把握准噶尔部入藏的护法性质。

关键词:清朝;西藏;准噶尔;藏传佛教;蒙藏关系

中图分类号:G958.121.4

文献标识码:A

文章编号:1005-5681(2018)01-0135-13

DOI:10.15899/j.cnki.1005-5681.2018.01.024

The Persecution and Promotion of Tibetan Buddhism

--On Dzungar Invasion of Tibet in the Late Reign of Kangxi

WANG Xi-long YANG Dai-cheng

Abstract: Dzungar invasion of Tibet in the late reign of Kangxi, which has always been commented on negatively by academics, is an important event in Chinese ethnic relations history. Actually, it is not only an event persecuting the Nyingma and other schools of Tibetan Buddhism, but also an event promoting the Gelug school. With strong will and motivation to protect the Gelug school, Dzungar people promoted it by implementing religious persecution, strict religious discipline and other measures. However, so-called atrocities of Dzungar people, such as pillaging Tibet savagely, killing and expelling considerable monks, are still questionable. Only by discerning the genuine from the false among contradictory historical records and critically finding out reasons of these contradictions, can we realize that Dzungar invasion of Tibet is the persecution as well as promotion of Tibetan Buddhism.

Key words: the Qing Dynasty; Tibet; Dzungar; Tibetan Buddhism; Mongolian-Tibetan Relations

一、引言

康熙朝末年,准噶尔部大策凌敦多布率军取道南疆,经藏北高原抵达拉萨,推翻占据西藏近八十年的和硕特汗庭,并联合卫藏高层建立了西藏地方政权。自康熙五十六(1717年)年攻占拉萨,至康熙五十九(1720年)年为清朝所驱逐,准噶尔部在卫藏地区统治了近三年时间。

清朝官方将准噶尔部入藏描述为藏传佛教所遭受的一场浩劫。清朝第二次派兵入藏前夕,曾在给准噶尔军统帅大策凌敦多布的咨文中斥责准军入藏“废弛寺庙、喇嘛、经训、熬茶、诵经,败坏教本”。^[1]康熙皇帝给五世班禅的敕谕也秉持相同论调,指责准噶尔人“毁坏寺庙,驱散喇嘛……贻误寺庙喇嘛行教”。^[2]正是出于“佛法将毁”之担心,他才不得不排除万难,再次派兵入藏驱逐准噶尔军。跟随清军入藏的青海和硕特部,很可能也正是出于清

朝方面授意,一再强调准噶尔部“破坏黄教,拆毁寺庙,杀逐喇嘛”。^[3]

虽然清朝最终较为顺利地驱逐了盘踞西藏的准噶尔军,但其对准噶尔部“毁教”、“灭法”的指责并未随之停止。清军在进入拉萨后,随即于布达拉山崖上刻文纪功,斥责准噶尔部“践踏寺院,烧毁经典,有失黄教”。^[4]与此同时,于翰林院任职的储大文所拟平西藏碑文中也指责“泽旺阿喇蒲坦敢作不靖,渠党策陵董多布据西藏翦黄教,日戕唐古特图白特人民”。^[5]

康熙六十(1721年)年圣祖仁皇帝御制的平定西藏碑文,可谓是清朝官方对准噶尔部入藏事件的盖棺定论:“策妄阿喇布坦妄生事端,动准噶尔之众,肆行奸诈,灭坏达赖喇嘛,并废第五辈达赖之塔,辱蔑班禅,毁坏寺庙,杀戮喇嘛,名为兴法,而实灭之。”^[6]

此碑今天仍屹立于布达拉宫门前。碑文中准噶尔人迫害佛教的残暴形象,为其后的历史书写与历史记忆奠定了基调,基本实现了康熙皇帝“以垂永

看
海
民
族
研
究

收稿日期:2017-11-21

作者简介:王希隆(1950-),男,甘肃兰州人,兰州大学历史文化学院教授 博士生导师,主要从事民族史研究。

杨代成(1990-),男,甘肃兰州人,兰州大学西北少数民族研究中心、历史文化学院博士研究生,主要从事清代西北民族史研究。

清顺康雍三朝对天山以南地方政权与地方势力政策述评^①

——以叶尔羌、哈密、吐鲁番与清朝的互动关系为中心

王希隆 杨代成

内容提要: 定鼎北京之后,清即接受叶尔羌大汗阿布都拉哈的请求,依照前明旧例与其通贡贸易,保持互动联系。即使在噶尔丹兼并叶尔羌汗国之后,清朝仍与沦为附庸的汗室成员维系着传统的贡使贸易关系。清与准噶尔汗国开战之后,清朝曾试图利用投清的阿布都里什特汗招抚其旧部共同打击噶尔丹残余势力。其后,清朝又成功地对准噶尔汗国统治下的哈密、吐鲁番土著首领实行了招抚优惠政策,并最终编设了直属理藩院管辖的哈密、吐鲁番两个札萨克旗。顺康雍三朝对天山以南地方政权与势力之招抚政策的成功,对乾隆朝统一新疆及其后对新疆的治理有着重要的影响。

关键词: 清朝 叶尔羌汗国 哈密 吐鲁番 民族政策

中图分类号: K249 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002—4743 (2018) 01—0040—16

DOI: 10.16363/j.cnki.xyyj.2018.01.005

乾隆二十四年(1759),清统一新疆,时距清朝定鼎北京已经过去了近一百二十年。在这百余年中,清朝沿袭前明旧例,长期与叶尔羌汗室成员保持着贡使贸易互动关系。即使在噶尔丹兼并叶尔羌汗国之后,沦为准噶尔汗国附庸的叶尔羌汗国汗室成员仍在谋求与清朝维系传统的贡使贸易关系,寻求清朝的支持。当清朝与准噶尔汗国开战之后,曾试图利用投清的阿布都里什特汗招抚其旧部共同打击噶尔丹残余势力。清朝对准噶尔汗国统治下的哈密、吐鲁番土著势力则区别对待,实行招抚优惠政策。接受招抚的哈密、吐鲁番土著首领额贝都拉、额敏和卓先后各率近万名部属投归清朝,被编设为两个札萨克旗,直属于理藩院管理。清朝在西北的控制地域从嘉峪关推进到哈密,并一度推进到吐鲁番。考察这种互动关系,分析当时清朝对天山以南土著势力实行的政策,对于深入认识清朝的西北边疆民族政策具有重要的意义。对此问题的研究,学界已有一些成果。^② 本文拟在已有的研究基础之上,进行系统梳理,并提出自己的认识。

① 本文系教育部人文社会科学重点研究基地资助项目“新疆生产建设兵团边境团场研究”(项目批准号:15JJD850001)阶段性成果之一。

② 例如日本学者佐口透先生所著《18—19世纪新疆社会史研究》第一章,新疆人民出版社,1983年。笔者也曾就其中的一些专题进行过考察,一些文章收入王希隆主编《西北少数民族史研究》,民族出版社,2003年。

清朝统一新疆及其历史意义^{*}

王希隆 杨代成

清朝完成统一新疆的大业，是汉、唐、元诸朝以来我国多民族国家历史发展的必然结果。清朝统一新疆的大业虽然是在乾隆朝最终完成的，但康熙、雍正、乾隆三朝都为统一新疆做出了重要贡献。清朝再度统一新疆，不仅进一步奠定了我国的西北边疆，促进了新疆多民族聚居格局的发展与各民族之间的交往交流，推动了新疆社会政治、经济的进步，保障了丝绸之路的畅通无阻，还体现了中华民族长期整合发展的历史趋势，具有重要的历史意义。

关键词 清朝 新疆 统一大业 多民族国家

作者王希隆，兰州大学西北少数民族研究中心、历史文化学院教授；杨代成，兰州大学西北少数民族研究中心、历史文化学院博士研究生。地址：兰州市城关区嘉峪关西路 9 号兰州大学一分部衡山堂 4 楼，邮编 730020。

乾隆二十四年（1759）夏，统一新疆的最后一战伊西洱库尔淖尔之役胜利告终。至此，清朝完成了平定天山南北、统一新疆的大业，改变了自明中期以后中原王朝在西北划嘉峪关而治的局促局面。清朝统一新疆，是继汉、唐、元诸朝统一新疆之后的又一次大统一，是我国历史发展的必然结果。清代以来，随着中央政府对新疆的治理不断加强和完善，新疆各民族社会不仅再度与内地社会运行在同一政治轨道之上，其与内地的联系也更加紧密，新疆进入了一个新的历史发展阶段。

自乾隆朝统一新疆以来，人们对清朝统一新疆的历史进程及历史意义的认识不断深化与发展。清代学者赵翼、徐松、魏源等人曾在《皇朝武功纪盛》、《新疆识略》、《圣武记》等著作中探讨了清朝统一新疆的历程，并从疆域的开拓、边疆地区的稳定等角度，论述了清朝统一新疆的历史意义。民国时期，曾问吾、顾颉刚、史念海等学者也曾在《中国经营西域史》、《中国边疆沿革史》等著作中就清朝统一新疆的历史进程及历史意义等问题进行了研究与论述。20 世纪 80 年代以来，学界更是在清朝统一新疆的相关问题上取得了一系列重要研究成果，^① 从边疆理论、史实考订、历史意义等诸多方面，进一步推进与深化了人们对清

^{*} 本文系兰州大学中央高校基本科研业务费专项资金重点项目“明清以来西北地区的民族与宗教研究”（项目编号：17LZUJBWZD030）阶段性成果之一。

^① 如新疆社会科学院民族研究所编《新疆简史》，新疆人民出版社 1980 年版；准噶尔史略编写组：《准噶尔史略》，人民出版社 1985 年版；庄吉发《清高宗十全武功研究》，中华书局 1987 年版；余太山主编《西域通史》，中州古籍出版社 1996 年版；王希隆《清代新疆分封制的失败及其原因》，《西北史地》1998 年第 1 期；马大正主编《中国边疆经略史》，中州古籍出版社 2000 年版；王希隆《乾隆、嘉庆两朝对白山派和卓后裔招抚政策得失述评》，《兰州大学学报》2014 年第 2 期；李大龙《从“天下”到“中国”：多民族国家疆域理论解构》，人民出版社 2015 年版。具有较高价值的相关研究专著、论文为数甚多，由于篇幅有限，笔者不再一一赘述。

论和硕特部入藏与准噶尔部入藏中的几个问题

杨代成

(兰州大学,甘肃 兰州 730000)

摘要:尽管存在着诸多差异,但和硕特部入藏事件与准噶尔部入藏事件也在很多方面具有相当程度的相似性。首先,两部入藏均以西藏僧俗高层,特别是格鲁派集团的邀请为重要前提,而在入据西藏的军事行动中,他们也都得到格鲁派集团的援助与支持。其次,两部入藏都具有维护藏传佛教格鲁派的护法性质,他们都通过包括打击其他宗派在内的各种措施维护格鲁派集团的利益。最后,两部入藏后都依靠西藏僧俗高层统治西藏,并与之共同建立起具有蒙藏联合性质的西藏地方政府。然而,由于具体历史背景的差异,清政府及蒙藏高僧、学者的不同态度等诸多因素,这两次事件最终却形成了截然不同的历史形象。

关键词:和硕特;准噶尔;西藏;清朝;蒙藏关系;历史形象

中图分类号:C958.121.4

文献标识码:A

文章编号:1005-5681(2019)02-0171-010

DOI:10.15899/j.cnki.1005-5681.2019.02.026

On Several Issues Concerning Khoshut's Invasion of Tibet and Dzungar's Invasion of Tibet

YANG Dai-cheng

Abstract: Despite the many differences, Khoshut's invasion of Tibet and Dzungar's invasion of Tibet still have considerable similarities in some aspects. Firstly, Khoshut and Dzungar not only received assistance and support from the Gelug school in their military occupation of Tibet, but also took the invitation of the Gelug school as the prerequisite for their invasion of Tibet. Secondly, both of the two events which protected interests of the Gelug school by various measures including religious persecution, had the nature of defending the Gelug school. Finally, Khoshut and Dzungar both ruled Tibet with high-level local monks and lay people jointly through the government which they established with Tibetans together. However, due to the diverse reasons such as different historical backgrounds, the prejudice of the Qing government and the bias of Mongolian-Tibetan monks and scholars, these two events had finally formed completely different historical images.

Key words: Khoshut; Dzungar; Tibet; the Qing Dynasty; Mongolian-Tibetan Relations; Historical Images

崇祯末年的和硕特部入藏与康熙末年的准噶尔部入藏,都是蒙藏民族关系史上具有深远影响的重要事件。虽然学界业已对两次事件分别进行了较为深入的研究,但却甚少将二者并列起来对比考察。实际上,这两次事件尽管存在着诸多差异,却也在很多方面具有相当程度的相似性。首先,虽然和硕特部南下并入据西藏有着复杂的历史背景与原因,准噶尔部入藏也是其与清朝中央政府之间矛盾斗争的一个重要方面。但两部入藏均以西藏僧俗高层,特别是格鲁派集团的邀请为重要前提,而格鲁派集团的支持与援助也是二者之所以成功据藏的重要保障。其次,虽然二部入据西藏后的所作所为

各有不同,但两部入藏均具有维护藏传佛教格鲁派的护法性质。二者不仅都采取了诸多正面弘法的措施,也都通过打击其他宗派间接地维护格鲁派集团的利益。最后,虽然两部据藏期间与西藏僧俗高层之间不无龃龉,但二者大体上都倚靠西藏僧俗高层来统治西藏,并与之共同建立起具有蒙藏联合性质的西藏地方政府。然而,在各种因素的共同作用下,两次事件最终却形成了截然不同的历史形象。笔者拟以上述几个方面的问题为切入点,对两次事件的异同进行对比分析并指明其历史形象迥异的原因,希望能够引起学界的重视并得到各位前辈方家的指正。

藏学研究

本文系国家社科基金项目《清代青海蒙古族社会变迁研究》(批准号:14BMZ016)阶段性成果。

收稿日期:2018-12-17

作者简介:杨代成(1990-),男,甘肃兰州人,兰州大学西北少数民族研究中心、历史文化学院博士研究生,主要从事清代西北民族史研究。

清前期哈密、吐鲁番维吾尔人 迁居河西西部述论

王希隆 杨代成

清代康熙、雍正年间,一些哈密、吐鲁番维吾尔人分三批先后迁居河西西部的肃州东关、金塔寺及瓜州等地。乾隆中期,他们中的绝大部分返回了故乡。这些维吾尔移民留居河西西部期间,清朝除对他们采取诸多优遇政策,为其正常的生活与生产活动提供保障外,还不断强化与完善对他们的行政与司法管理。哈密、吐鲁番维吾尔人东迁河西西部,对清朝统一新疆及其后巩固新疆的统一局面均有着深远影响,是统一多民族国家历史传统的重要体现。

关键词:清代 新疆 河西 维吾尔移民 统一多民族国家

作者王希隆,兰州大学西北少数民族研究中心、历史文化学院教授;杨代成,兰州大学西北少数民族研究中心、历史文化学院博士研究生。地址:兰州市,邮编 730000。

清康熙、雍正、乾隆三朝,是我国疆域基本奠定、统一多民族国家获得空前发展的重要历史阶段。这一时期,清朝继承历代经略新疆、维护丝绸之路通畅的历史传统,在满、汉、蒙古、维吾尔等诸多民族的共同奋斗下,再度完成了统一新疆的大业。在康熙、雍正两朝统一新疆的进程中,一些哈密、吐鲁番维吾尔人分三批先后迁居至河西走廊西部的肃州东关、金塔寺及瓜州等处,在当地生活了数十年时间。清朝统一新疆后,他们中的绝大部分返回了故乡。^① 本文拟在已有研究成果的基础上,利用近年来公布的清代档案,系统、深入地探究维吾尔人迁居河西西部的始末、清朝对他们的优遇政策与管理制度,以及他们在清朝统一新疆及其后巩固新疆统一等方面所产生的重要影响。研究这一问题,对于展现各民族共同奠定祖国疆域的历史场景,铸牢中华民族共同体意识,都有着积极的意义。

一、哈密、吐鲁番维吾尔人迁居河西西部始末

(一)哈密维吾尔人东迁肃州东关

第一批迁居河西的维吾尔人来自哈密。大约在康熙三十七年(1698),哈密札萨克额贝都

^① 学界已对这些维吾尔人迁居河西西部的背景、原因、过程等问题进行了一些探讨,如张羽新:《清代前期吐鲁番维吾尔族移居瓜州始末记》,《新疆大学学报》1984年第1期;王希隆:《清前期吐鲁番维吾尔人迁居瓜州的几个问题》,《兰州大学学报》1989年第4期;闫天灵:《明清时期河西走廊的寄住民族、寄住城堡与寄住政策》,《中国边疆史地研究》2009年第4期;邱田:《维吾尔移民内迁与清代河西走廊西部灌溉秩序的演化》,《西北民族论丛》2017年第2期等。